



## 15ª. REUNIÓN DE LA MESA DE REVISIÓN ARQUITECTÓNICA DE LOS PROYECTOS DE RECONSTRUCCIÓN MINUTA

<b>Fecha</b>	02/06/2020	<b>Hora Inicio</b>	09:00 hrs.
<b>Lugar</b>	Casa del Arquitecto	<b>Hora Fin</b>	12:00 hrs.

### ACUERDOS GENERALES:

- En las escaleras se permitirá tener hasta 16 peraltes continuos.
- Los proyectos a revisar en las sesiones serán compartidos por la Comisión los días jueves anteriores, con la finalidad de que puedan revisarse con antelación a las reuniones y que éstas sean más ejecutivas.
- Se permitirán cajones de discapacitados en elevautos siempre y cuando no se obstruya el área total del cajón.
- Se podrá tomar la altura máxima del proyecto desde planta baja si esta se encuentra medio nivel arriba de banquetas.
- Se permitirán closet de lavado, siempre y cuando los propietarios del departamento lo acepten.

### REUNIÓN CON LAS EMPRESAS PROYECTISTAS:

<b>PAZ MONTES DE OCA No. 93, COL. GENERAL ANAYA, ALCALDÍA BENTIO JUAREZ.</b>	
Diseño arquitectónico:	-Presentaron una segunda propuesta en la reunión, la cual deberán basarse para la elaboración del anteproyecto.
Solución estructural:	
Revisión financiera:	
<b>CONCLUSIÓN:</b>	El proyecto tiene observaciones que pueden modificar el proyecto, por lo que se deberán tomar como base la segunda propuesta presentada en la reunión, presentarán la propuesta completa en 7 días.



<b>GUANAJUATO No. 226, COL. ROMA NORTE, ALCALDÍA CUAUHTEMO</b>	
Diseño arquitectónico:	-El acceso principal peatonal es muy pequeña. -El proyecto presenta mucha área de circulación. -Se deberán unificar los patios de ventilación e iluminación y solo tener 2 con medidas mayores a las que presentan. -Los departamentos presentan demasiada área de circulaciones. -Se deberá realizar el proyecto en dos edificios.
Solución estructural:	-El proyecto presenta una geometría irregular. -No tiene continuidad estructural.
Revisión financiera:	Se deberá revisar la corrida financiera.
CONCLUSIÓN:	El proyecto presenta las mismas observaciones dadas en la nota anterior por lo que pueden modificar el proyecto, presentaran una nueva propuesta el miércoles 03 de junio.

**REVISIÓN DE RESPUESTAS A OBSERVACIONES DE LA MESA DE REVISIÓN  
ARQUITECTÓNICA:**

<b>PESTALOZZI No. 611, COL. NARVARTE PONIENTE, ALCALDÍA BENITO JUÁREZ.</b>	
Diseño arquitectónico:	-Cumple
Solución estructural:	
Revisión financiera:	Revisar y ajustar la corrida financiera con las modificaciones de la nueva propuesta.
CONCLUSIÓN:	El proyecto cumple arquitectónicamente por lo que deberá proseguir con el proyecto ejecutivo.

<b>ÁMSTERDAM 107, COL. HIPÓDROMO CONDESA, ALCALDÍA CUAUHTÉMOC.</b>	
Diseño arquitectónico:	-En el estacionamiento se deberá verificar el acceso vehicular y la movilidad del de los cajones. -Se deberá invertir el acceso principal con los baños para su mejor funcionamiento.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El núcleo de escaleras no cuenta con ventilación.</li> <li>-Tienen más de 17 peraltes consecutivos y máximo son 16.</li> </ul> <p>No cumple el patio de ventilación e iluminación por lo que se deberá ampliar de los ejes "A - E" y de "1 - 5"</p>
Solución estructural:	Deberá verificar la separación de colindancias
Revisión financiera:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisar corrida financiera.</li> <li>-Llega al total de redensificación.</li> <li>-Dejan fuera a los cajones de estacionamiento.</li> <li>-Las instalaciones podrían complicarse por el nivel de lavado y elevar el costo de la corrida.</li> </ul>
CONCLUSIÓN:	El proyecto presenta las mismas observaciones dadas en la nota anterior por lo que deberán tomar en cuenta para una mejor funcionalidad del proyecto.

**MONTERREY No. 275, COL. ROMA SUR, ALCALDÍA CUAUHEMOC.**

Diseño arquitectónico:	-Cumple
Solución estructural:	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se deberán mantener las cartelas de panta baja para todos los niveles.</li> <li>-La configuración estructural con la losa transfer no es recomendada para este proyecto por la altura que presenta, por lo que deberá entrar a la mesa de revisión estructural.</li> </ul>
Revisión financiera:	
CONCLUSIÓN:	El proyecto tiene observaciones estructurales por lo que deberá entrar a la mesa de revisión estructural.

**PROYECTOS REVISADOS:**

**VIADUCTO MIGUEL ALEMAN No. 67, COL. ROMA, ALCALDÍA CUAUHEMOC.**

Diseño arquitectónico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Los prototipos no presentan una distribución adecuada.</li> <li>-El local deberá ser en forma rectangular para aprovechar mejor el espacio.</li> <li>-El elevador se deberá cambiar de lugar, así se aprovecha el espacio agregando cajones.</li> <li>-La estancia comedor de los prototipos centrales no presentan ventilación ni iluminación.</li> <li>-El núcleo de circulaciones verticales deberán ser invertidas para ganar frente a los deptos.</li> <li>-Deberá corregir las medias de los cajones No. 11 a 15.</li> </ul>
Solución	-Deberá mover el muro que esta entre los ejes "B y C" en planta baja,



estructural:	mejorando la distribución y el espacio para el estacionamiento.
Revisión financiera:	
CONCLUSIÓN:	El proyecto tiene observaciones arquitectónicas y estructurales por lo que deberán de ser subsanadas, se citara para la próxima reunión a la empresa proyectista.

<b>ANTIGUO CAMINO A TASQUEÑA No. 70, COL. PARQUE SAN ANDRÉS, ALCALDÍA COYOACÁN.</b>	
Diseño arquitectónico:	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se deberá verificar el número de cajones destinados para las viviendas de redensificación ya que son más cajones.</li> <li>-El estacionamiento presenta mucha área libre que puede ser ocupada y mejorar la distribución del mismo.</li> <li>-El proyecto deberá de considerar espejarse para que sea más eficiente.</li> <li>-En planta baja deberán considerar sustituir las rampas con montacargas para las personas con discapacidad.</li> <li>-Las escaleras en caracol que están en los departamentos P.H. no cumplen con las medidas requeridas por reglamento.</li> </ul>
Solución estructural:	-Deberá mover el muro que esta entre los ejes "B y C" en planta baja, mejorando la distribución y el espacio para el estacionamiento.
Revisión financiera:	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Revisar corrida financiera.</li> <li>-No contempla el costo de la cimentación.</li> </ul>
CONCLUSIÓN:	El proyecto tiene observaciones arquitectónicas y estructurales por lo que deberán de ser subsanadas y mandar el anteproyecto.

**PROYECTOS A REVISAR EN LA SIGUIENTE SESIÓN (martes 09 de junio):**

FIRMAN LOS ASISTENTES:

<hr style="width: 100%;"/> <p>ARQ. OSCAR SANGINÉS CORAL</p>	<hr style="width: 100%;"/> <p>ARQ. LUISA MARÍA GUERRERO PAVÓN</p>
---	---



VICEPRESIDENTE DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS	SUBDIRECTORA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
<hr/> <p>KAREN ZAVALETA FIGUEROA SUBDIRECTORA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p>	<hr/> <p>ARQ. HONORATO CARRASCO MAHR</p>
<hr/> <p>ARQ. ANTONIO GALLARDO</p>	<hr/> <p>ARQ. JORGE ALESSIO ROBLES LANDA</p>
<hr/> <p>ING. JOSÉ E. NOLASCO MORALES</p>	

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 116 primer y tercer párrafos de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como los diversos 6 fracciones XII y XXII, y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; y artículos 3, fracción IX y 9 numeral 2 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de sujetos obligados de la Ciudad de México fue suprimido de esta versión pública los nombres, situaciones legales de personas físicas, por actualizar lo señalado en dichos supuestos normativos. Precedente: Acuerdo 3, de la Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia de Jefatura de Gobierno, celebrada el 12 de junio de 2019